

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM – 1 posto de trabalho na carreira e categoria de Assistente Técnico – Serviços Académicos – Escola Superior Agrária de Viseu

ATA N.º 8

----- Aos vinte dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e quatro, reuniu na Escola Superior Agrária de Viseu, o Júri nomeado pelo despacho do senhor Presidente do IPV de vinte e sete de novembro de dois mil e vinte e três para o procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado na carreira e categoria de Assistente Técnico, tendo em vista o preenchimento de um posto de trabalho para exercício de funções nos Serviços Académicos da ESAV, constituído pelos seguintes elementos: Prof. Doutor António Monteiro, Professor Coordenador da Escola Superior Agrária do Instituto Politécnico de Viseu (ESAV/IPV), na qualidade de Presidente do Júri, Prof. Doutora Maria João Reis Lima, Professora Coordenadora da ESAV/IPV, e pelo Dr. Alberto Rodrigues, Técnico Superior da ESAV/IPV, na qualidade de vogais efetivos, tendo a reunião o objetivo de proceder à apreciação dos resultados da aplicação do método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências e subsequentemente, à classificação e ordenação dos candidatos. -----

----- **Ponto 1.** Aplicação do método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências: -----

----- O método de seleção “Entrevista de Avaliação de Competências, foi, nos termos da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, realizado com vista à obtenção de informações sobre experiência e comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função, designadamente, foram avaliados os parâmetros: Conhecimentos e experiência; Organização e método de trabalho; Realização e orientação para resultados; Responsabilidade e compromisso com o serviço; Iniciativa e autonomia; segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente. -----

----- À Entrevista não compareceu a candidata Andreia Filipa Frias Alves, pelo que, nos termos do ponto 16.1 do aviso de abertura, se considera excluída. -----

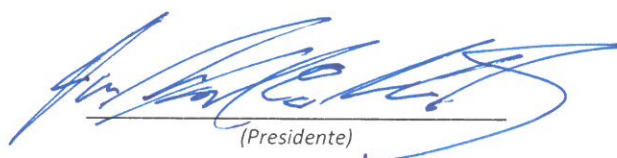
----- A subsequente apreciação do júri baseou-se no relatório apresentado no âmbito da aplicação deste método, tendo sido elaborada uma ficha individual, para registo dos resultados obtidos, (conforme ponto 15.5 do aviso de abertura) e tendo o júri, em conformidade, elaborado a seguinte lista, com a respetiva pontuação deste método de seleção: -----

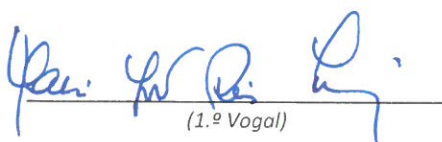
Nome	Classificação EAC
Ana Catarina Silva	12,80
Andreia Filipa Frias Alves	Faltou
Daniela de Jesus Cabral	17,60

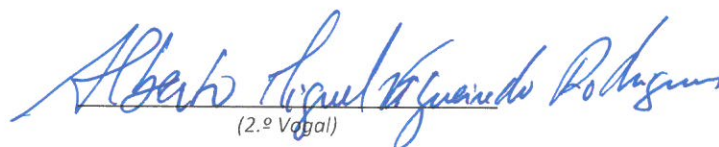
Marisa Lopes Nunes	16,80
Zenaida Simões Diogo	15,20

----- **Ponto 2.** Classificação e ordenação dos candidatos: -----
----- Uma vez tratando-se do último método de seleção a aplicar, o júri procedeu à elaboração da lista de ordenação dos candidatos, que se anexa à presente ata e dela faz parte integrante. -----
----- A lista será notificada aos candidatos através de *e-mail*, nos termos dos artigos 6.º e 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, para efeito de audiência de interessados, após o que será remetida ao senhor presidente para homologação. -----
----- Ainda, de acordo com o artigo 25.º da Portaria nº 233/2022, de 9 de setembro, todos os candidatos serão notificados do ato de homologação da lista de ordenação final a qual será também publicitada nos termos daquele artigo. -----
----- As deliberações do Júri, constantes na presente ata, foram tomadas por votação nominal e por unanimidade. -----
----- E nada mais havendo a tratar, o júri deu por encerrada a reunião, tendo elaborado a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada nos termos legais. -----

O JÚRI


(Presidente)


(1.º Vogal)


(2.º Vogal)

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM – 1 posto de trabalho na carreira e categoria de Assistente Técnico – Serviços Académicos - ESAV

ANEXO I

LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

CANDIDATOS APROVADOS

	Nome	PC/AC (65%)	EAC (35%)	Classificação Final
1.º	Daniela de Jesus Cabral	18,25	17,60	18,06
2.º	Marisa Lopes Nunes	12,91	16,80	14,08
3.º	Zenaida Simões Diogo	13,09	15,20	13,72
4.º	Ana Catarina Silva	12,73	12,80	12,75

CANDIDATOS NÃO APROVADOS

Nome	Motivo de exclusão
Andreia Filipa Frias Alves	Faltou à entrevista

- a) Não apresentação do formulário tipo exigido
- b) Não titularidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado
- c) Não comparência a algum dos métodos de seleção
- d) Não aprovação em algum dos métodos de seleção

O JÚRI

