PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM

Recrutamento para 1 posto de trabalho – contrato de trabalho a termo resolutivo incerto Área de Inovação Pedagógica e Transição Digital – apoio ao projeto INOV3P Laboratório de Inovação Pedagógica - ESEV

ATA N.º 4

Aos trinta dias do mês de outubro do ano dois mil e vinte e cinco reuniu, nos Serviços
Centrais do Instituto Politécnico de Viseu, o Júri do procedimento concursal comum com vista à
constituição de relação jurídica de emprego público a termo resolutivo incerto para exercício de
funções na carreira e categoria de Técnico Superior — área de Inovação Pedagógica e Transição
Digital (projeto INOV3P), no Laboratório de Inovação Pedagógica — Escola Superior de Educação
de Viseu, estando presentes João Paulo Balula, na qualidade de presidente, Carla Resende
Coimbra e Cristina Azevedo Gomes, na qualidade de vogais, a fim de proceder à apreciação dos
resultados do método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências, bem como, à
classificação e ordenação dos candidatos
Ponto 1. Entrevista de Avaliação de Competências:
Às Entrevistas de Avaliação de Competências realizadas no dia 30 de setembro de 2025,
compareceram todos os candidatos admitidos no método anterior
Na Entrevista foram avaliados os parâmetros: Gestão do conhecimento; Análise crítica e
resolução de problemas; Iniciativa; Orientação para a colaboração; Comunicação; segundo os
níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente
A apreciação do júri baseou-se no relatório da entrevista realizado no âmbito da aplicação
deste método, tendo sido elaboradas fichas individuais dos candidatos, para registo dos
resultados obtidos, constantes do referido relatório e conforme a tabela seguinte:
Referência A:

Nome	Classificação EPS
Andreia Ferraz Gonçalves	13,60
José Carlos Pinto Nogueira da Silva	16,00
Maria Inês dos Santos Figueiredo	16,80
Rosângela Gonçalves de Almeida Xavier	18,40
Susana Isabel Janeiro Ambrósio	20,00

Ponto 2. Classificação dos candidatos:
Após aplicação do último método de seleção, o júri procedeu à classificação final dos
candidatos aprovados, do seguinte modo:

	Candidato(a)	AC*0,7	EAC *0,3	Classificação
1.º	Susana Isabel Janeiro Ambrósio	18,00	20,00	18,60
2.º	Rosângela Gonçalves de Almeida Xavier	16,00	18,40	16,72
3.º	Maria Inês dos Santos Figueiredo	16,00	16,80	16,24
4.º	José Carlos Pinto Nogueira da Silva	16,00	16,00	16,00
5.º	Andreia Ferraz Gonçalves	16,20	13,60	15,42

(AC = Avaliação Curricular; EAC = Entrevista de Avaliação de Competências) ------ Ponto 3. Ordenação final dos candidatos: ------------ Uma vez tratando-se do último método de seleção aplicado, o júri procedeu à elaboração da lista de ordenação final, que se anexa à presente ata e dela faz parte integrante. ------------ A lista de ordenação final será notificada aos presentes candidatos através de e-mail, nos termos dos artigos 6.º e 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, para efeito de audiência de interessados e após homologação será publicitada nos termos do n.º 4 do artigo 25.º da mesma Portaria. ------------ Nada mais havendo a deliberar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser lida e assinada pelos elementos do júri. ------O Júri (Presidente) (1.ª Vogal)

(2.ª Vogal)