

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM – TÉCNICO SUPERIOR a termo resolutivo incerto no âmbito do apoio à execução do PRR

Atala
dia

ATA N.º 5

----- Aos sete dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e dois reuniu, nos Serviços Centrais do Instituto Politécnico de Viseu, o Júri do procedimento concursal comum para recrutamento de um Técnico Superior, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo incerto para exercício de funções de apoio no âmbito do PRR, nos Serviços Centrais do IPV, constituído por Helena Maria Vala Correia, na qualidade de presidente, Carla Arminda Resende Coimbra e Élia Manuela Soares de Sousa Leite, na qualidade de vogais efetivos, estando presentes todos os membros que o constituem, a fim de proceder à aplicação do método de seleção – Entrevista Profissional de Seleção, à classificação e ordenação dos candidatos. -----

----- Ponto 1. Aplicação do método de seleção – Entrevista Profissional de Seleção: -----

----- As candidatas Cátia Marisa Francisco Lopes, Maria Eva Marques Jerke e Marisa Cristina Soares Batista não compareceram a este método de seleção o que equivale à exclusão do procedimento, uma vez que o método é eliminatório como consta do ponto 14.2 do edital. ----

----- Na Entrevista Profissional de Seleção foram avaliados os parâmetros: Motivação e interesse; Capacidade de planeamento e organização; Sentido crítico e de responsabilidade; Formação e atualização profissional; Competência técnica e conhecimentos profissionais para o desempenho da função, segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores. -----

----- Para registo dos resultados obtidos foi elaborada uma ficha individual por cada candidato, que se anexam à presente ata. -----

----- Em conformidade com as classificações constantes das fichas individuais dos candidatos e após análise das entrevistas, o júri elaborou a seguinte lista com a pontuação deste método de seleção: -----

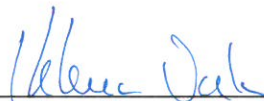
Nome	Classificação
Carolina Fernandes	16,800
Cátia Marisa Francisco Lopes	Faltou
Cláudia Raquel Costa do Amaral Lourenço	11,200
Diogo Rafael Pereira Rodrigues	16,000
Magda Alexandra de Sousa Gonçalves	8,800
Maria Eva Marques Jerke	Faltou
Marisa Cristina Cunha Cabral	Faltou
Tânia Daniela Soares Batista	15,200

----- Ponto 2. Classificação dos candidatos: -----
----- Uma vez tratando-se do último método de seleção a aplicar, o júri procedeu à classificação final dos candidatos do seguinte modo: -----

	Candidato(a)	AC (70%)	EPS (30%)	CF
1.º	Cláudia Raquel Costa do Amaral Lourenço	17,500	11,200	15,61
2.º	Carolina Fernandes	12,000	16,800	13,44
3.º	Tânia Daniela Soares Batista	12,333	15,200	13,19
4.º	Diogo Rafael Pereira Rodrigues	11,166	16,000	12,62
	Excluídos:			
-	Cátia Marisa Francisco Lopes	17,000	Faltou	Excluída
-	Magda Alexandra de Sousa Gonçalves	14,166	8,800	Excluída
-	Maria Eva Marques Jerke	12,166	Faltou	Excluída
-	Marisa Cristina Cunha Cabral	18,000	Faltou	Excluída

----- Ponto 3. Ordenação final dos candidatos: -----
----- O júri procedeu à elaboração da lista provisória de ordenação final dos candidatos aprovados e excluídos, que se anexa à presente ata e será notificada aos candidatos através de *e-mail*, nos termos da alínea a) do n.º 1 do artigo 10.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, para efeito de audiência de interessados. -----
----- Nada mais havendo a deliberar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser lida e assinada pelos elementos do júri. -----

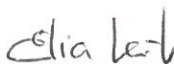
O Júri



Helena Vala



Carla Coimbra



Élia Leite